



Praha 16. září 2026
Číslo jednací: 34910-2026-UVCR

MUDr. Boris Šťastný, MBA, LL.M.
ministr pro sport, prevenci a zdraví

Vážený pane řediteli,

děkuji za společné vyjádření Ligové fotbalové asociace a klubů Chance Ligy ze dne 7. září 2026.

Dovolte mi nejprve připomenout, jak se věc dostala na pořad jednání. Na jednání pracovní skupiny „Bezpečnost na stadionech“, která je součástí Rady vlády pro sport, prevenci a zdraví, vznesli přítomní zástupci fotbalového prostředí návrh, aby vnášení a používání pyrotechniky na sportovních utkáních bylo z přestupku překvalifikováno na trestný čin. Nešlo tedy o iniciativu politiků, ale o podnět samotného fotbalu. Proto jsem se se žádostí o stanovisko obrátil přímo na všechny kluby první ligy.

Ve svém dopise, podpořeném jednomyslně všemi prvoligovými kluby, **navrhujete vycházet z doporučení Výboru Saint-Denis Rec (2022)¹ (dále jen „Doporučení“)** o modelové struktuře národní strategie ochrany, bezpečnosti a poskytování služeb při fotbalových zápasech a dalších sportovních akcích.

Kapitola VII písm. c) Doporučení požaduje, aby násilné či asociální jednání ve sportovním zařízení, případně mimo ně, souvisí-li se sportovní akcí, bylo trestným činem nebo správním deliktem. Podle § 5 odst. 1 písm. k) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že „vnese na organizované sportovní utkání pyrotechnický výrobek nebo v místě takového utkání, cestou na takové utkání anebo cestou zpět z takového utkání pyrotechnický výrobek použije“. Za tento přestupek lze uložit pokutu od 10 000 Kč do 50 000 Kč, při opakovaném spáchání od 10 000 Kč do 100 000 Kč, a postižitelný je i jeho pokus (§ 5 odst. 3 písm. e), odst. 4 písm. d) a odst. 6 téhož zákona). Spolu s pokutou lze uložit omezující opatření spočívající v zákazu navštěvovat místa, kde se konají sportovní akce, a to až na dobu jednoho roku (§ 5 odst. 5 zákona o některých přestupcích a § 52 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich). **Jde tedy o správní delikt ve smyslu Doporučení a jeho požadavek je splněn.**

K podnětu na překvalifikování vnášení a používání pyrotechniky na trestný čin si ministr pro sport, prevenci a zdraví vyžádal i stanovisko odborníků Ministerstva spravedlnosti. Ti potvrdili, že opatření týkající se pyrotechniky jsou v platné právní úpravě zanesena dostatečně a že jejich převedení do trestního práva nepovažují za nezbytné. Doslova k tomu uvádí: „Skutečným řešením je zavést důslednou kontrolu předmětů vnášených na stadion a dostatečně spolupracovat s Policií při rizikových zápasech.“

Kapitola II odst. 3 písm. a) a b) Doporučení požaduje, aby byly jasně vymezeny úlohy a odpovědnosti veřejných i soukromých subjektů a aby tyto subjekty spolupracovaly při řešení rizik uvnitř sportovních zařízení i mimo ně. I tento požadavek česká úprava naplňuje. Podle § 7a odst. 1 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, odpovídá za pořádek ve sportovním zařízení v průběhu sportovního podniku jeho

vlastník nebo provozovatel, který přijímá potřebná opatření a vydává návštěvní řád. Nedojde-li přes tato opatření k obnovení pokojného stavu, je povinen dát podnět k přerušení či ukončení utkání a požádat o spolupráci Policii České republiky (§ 7a odst. 2 téhož zákona). Mimo sportovní zařízení zajišťuje veřejný pořádek policie podle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Rozdělení je tedy jasné: před stadionem policie, na stadionu pořadatel. **Očekávám, že v intencích platných právních předpisů budou všichni při ochraně života, zdraví a majetku náležitě postupovat.**

Považuji rovněž za užitečné připomenout **Manuál pro fotbalové kluby – právní aspekty bezpečnosti na stadionech v souvislosti s řešením diváckého násilí**, který Ministerstvo vnitra a na žádost Fotbalové asociace České republiky a fotbalových klubů v roce 2015 zpracovalo. Tento materiál popisuje poměrně širokou škálu nástrojů, které má pořadatel k dispozici již podle platné úpravy. Pokud jde o vstup na stadion, uvádí kontrolu vnášených věcí včetně svršků, zabavení a uschování předmětů, které návštěvní řád zakazuje, i kontrolu na alkohol. Podmínění vstupu prokázáním totožnosti návštěvníka označuje za stěžejní oprávnění „pána domu“, je-li zakotveno v návštěvním řádu a je-li s ním návštěvník předem seznámen. Odmítne-li se návštěvník bezpečnostním opatřením u vstupu podrobit, byť jen zčásti, je pořadatel podle manuálu oprávněn jej na stadion vůbec nepustit.

Pro situace uvnitř stadionu manuál odkazuje na svépomoc podle § 14 odst. 2 občanského zákoníku, tedy na možnost zadržet osobu za účelem zjištění její totožnosti, zajištění důkazů nebo odnětí věci, kterou si присvojila; obecnou přípustnost tohoto postupu potvrdil i Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 9. 9. 2010, č. j. 1 As 34/2010-73. Podmínkou je přiměřenost, omezení na dobu nezbytně nutnou a povinnost obrátit se bez zbytečného odkladu na příslušný orgán veřejné moci. Vedle toho lze podle § 63 odst. 2 písm. k) zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, požádat policistu, aby vyzval osobu k prokázání totožnosti a zjištěné údaje předal tomu, kdo má na jejím zjištění právní zájem. **Tyto nástroje jsou tedy k dispozici a jsou podrobně popsány více než deset let a jeví se jako účinné bez nutnosti změny trestní kvalifikace jednotlivých skutků.**

Lze konstatovat, že z hlediska vnášení a používání pyrotechniky česká právní úprava požadavky tohoto dokumentu naplňuje.

Současně jsem přesvědčen, že právě Ligová fotbalová asociace a jednotlivé fotbalové kluby mají v komunikaci s fanoušky jedinečnou možnost nastavit na stadionech takové prostředí, které bude bezpečné. **Fanoušci jsou esenciální součástí českého sportu.** Kapitola VI Doporučení přitom počítá s aktivní úlohou sportovních svazů a klubů: s pravidelným dialogem s organizacemi fanoušků a místními komunitami, se jmenováním styčných pracovníků pro fanoušky a pro osoby se zdravotním postižením a s preventivními sociálními a vzdělávacími projekty, které posilují sounáležitost fanoušků s jejich klubem.

Na základě shora uvedeného konstatuji, že tímto pokládám debatu o vnášení a používání pyrotechniky na mnou vedené pracovní skupině za uzavřenou. Odkazuji všechny dotčené na důsledné využívání současné právní úpravy a zejména pak na odpovědnost pořadatelů při pořádání sportovních utkání.

Závěrem uvádím, že tato záležitost nemá žádný vliv na předložení změny zákona, která na stadionech zavede technologii rozpoznávání obličeje (tzv. chytré stadiony) ke zvýšení bezpečnosti. Stát tím vytváří legislativní rámec, v němž budou moci pořadatelé bezpečné prostředí na stadionech utvářet, a to na zcela dobrovolné bázi.

Lze konstatovat, že z hlediska vnášení a používání pyrotechniky česká právní úprava požadavky tohoto dokumentu naplňuje.

S pozdravem

MUDr. Boris Šťastný, MBA, LL.M.

Vážený pan
Tomáš Bárta
výkonný ředitel
Ligová fotbalová asociace
Praha

Kluby Chance Ligy 2026/27:

1. FC SLOVÁCKO, a.s.
AC Sparta Praha fotbal, a.s.
Bohemians Praha 1905, a.s.
FC Baník Ostrava, a.s.
FC Hradec Králové, a.s.
FC SLOVAN LIBEREC a.s.
FC Viktoria Plzeň, a.s.
FC ZBROJOVKA BRNO, a.s.
FC Zlín, a.s.
FK Mladá Boleslav a.s.
FK TEPLICE a.s.
Fotbalový Klub Jablonec, a.s.
Fotbalový klub Pardubice a.s.
SK Artis Brno – fotbal, a.s.
SK Sigma Olomouc, a.s.
SK Slavia Praha – fotbal a.s.

V kopii: Ministerstvo vnitra České republiky

Na vědomí: Fotbalová asociace ČR